

Inicjatywa Osiedle „Przyjaźń”  
Ul. Konarskiego 85 lok.30  
01-355 Warszawa  
[www.przyjazn.org](http://www.przyjazn.org)  
[inicjatywa.osiedleprzyjazn@gmail.com](mailto:inicjatywa.osiedleprzyjazn@gmail.com)

Warszawa, 21.07.2015 r.

**Pani  
Hanna Gronkiewicz - Waltz  
Prezydent  
Miasta Stołecznego Warszawy**

Szanowna Pani Prezydent,

jesteśmy grupą skupiającą mieszkańców bemowskiego Osiedla „Przyjaźń”, jego miłośników i sympatyków, w tym przedstawicieli lokalnych organizacji pozarządowych, którzy wspólnie działają na rzecz ochrony i rozwoju tego niezwykłego miejsca na mapie Warszawy.

Chcielibyśmy zwrócić Pani uwagę na podjętą niedawno przez władze Warszawy **decyzję o sposobie dalszej rozbudowy II linii metra**. Zakłada ona w I etapie budowę 6 nowych stacji - po 3 na Pradze i na Woli, a w II etapie 5 stacji - 3 na Pradze i 2 na Woli i na Bemowie na skrzyżowaniu ulic Powstańców Śląskich i Górczewskiej.

Jako mieszkańcy tej ostatniej dzielnicy, obserwujący na co dzień komunikację w tym rejonie Warszawy, uważamy, że **zakończenie budowy II linii metra na ul. Powstańców Śląskich to poważny błąd**. Naszym zdaniem, popartym codziennymi obserwacjami ruchu i komunikacji w tej części miasta, **należałoby wybudować o jedną stację więcej doprowadzając II linię metra do istniejącego od wielu lat węzła przesiadkowego na skrzyżowaniu ulic Górczewskiej i Łazurowej**. Znajduje się tam od wielu lat **duża pętla tramwajowa i autobusowa**. Wybudowanie tej stacji metra jest bardzo uzasadnione z następujących powodów:

**1. Możliwość ulokowania tam parkingu P+R dla wszystkich dojeżdżających z terenu poza Warszawą.**

Parking mógłby zostać zbudowany bezpośrednio nad pętlą tramwajową i/lub autobusową podobnie jak nad pętlami w Alei Krakowskiej z dogodnym zejściem do metra - tak z poziomu parkingu, jak i z pętli. Warto zwrócić uwagę, iż wiele osób z terenów gmin Stare Babice, Leszno czy Izabelin dojeżdżających do Warszawy zrezygnowałoby z wjeżdżania do dalszej części miasta samochodami mogąc je zostawić na tym parkingu i przesiąść się do metra. Podobnie mogliby uczynić dojeżdżający do Warszawy z tych kierunków autobusami podmiejskimi, które mają końcowy przystanek na wspomnianej pętli. Bardzo dobrym przykładem funkcjonowania obu ww. rozwiązań jest parking P+R na Młocinach w bezpośrednim sąsiedztwie pętli autobusowej i tramwajowej.

Dodatkowo, **po drugiej stronie ul. Górczewskiej w bezpośrednim sąsiedztwie postulowanej stacji metra jest hipermarket TESCO z ogromnym parkingiem**, który mógłby z powodzeniem pomieścić wiele samochodów pasażerów dojeżdżających do metra - tak jak w hipermarkecie na Kabatach. Została tam nawet rozebrana przez TESCO część ogrodzenia i wybudowany kawałek chodnika prowadzącego z parkingu do wejścia do metra. Parking TESCO-Górczewska mógłby być wykorzystywany przez kierowców do czasu wybudowania proponowanego parkingu P+R nad wspomnianymi pętlami.

**2. Gotowa i niedawno modernizowana duża pętla autobusowa przy ul. Górczewskiej może obsłużyć bez dodatkowych inwestycji wiele linii dowozowych do metra - tak z terenu Warszawy (Boernerowo, południowe Jelonki, Chrzanów), jak i dodatkowych linii podmiejskich.**

Możliwość przesiadki do metra w tej lokalizacji z całą pewnością skłoniłaby to wielu kierowców do rezygnacji z wjeżdżania do centrum Warszawy swoimi samochodami (proponowany parking P+R) lub nawet całkowitej rezygnacji z codziennego korzystania z samochodu na rzecz autobusu dowozowego i potem metra.

Warto zwrócić uwagę na fakt, iż **wybudowanie stacji metra w okolicach ul. Lazurowej wraz z parkingiem P+R umożliwi rezygnację z wjazdu do centrum Warszawy także osobom jadącym z kierunku Łodzi i Poznania** - proponowane wydłużenie II linii metra i parking P+R znajdują się w odległości około 200-300 metrów od węzła Trasy S8 na skrzyżowaniu z ul. Górczewską, stanowiącego dogodny wjazd do Warszawy z ww. kierunków i z autostrady A2.

**3. W okolicach skrzyżowania Górczewska/Powstańców Śląskich (proponowana aktualnie lokalizacja końcowej stacji metra) brak jest możliwości zbudowania parkingu P+R, jak również ilość możliwych do wykorzystania miejsc parkingowych dla samochodów jest mocno ograniczona.**

**4. Mieszkańcy ww. gmin podwarszawskich, chcąc zrezygnować z dojeżdżania własnymi samochodami do Warszawy na rzecz autobusów podmiejskich i dalej metra będą musieli na pętli Górczewska przesiąść się do innego autobusu lub tramwaju na 2 przystanki konieczne do pokonania do stacji metra Górczewska/Powstańców Śląskich.**

Z uwagi na te utrudnienia jest bardzo wątpliwe, czy będą oni chcieli zrezygnować wtedy z dojazdów do Warszawy własnymi samochodami na rzecz komunikacji zbiorowej.

**5. Na zbudowanie odpowiednich zawrotek dla autobusów dowozowych i podmiejskich na skrzyżowaniu ul. Górczewska/Powstańców Śląskich trzeba ponieść znaczne nakłady i dodatkowo bardzo skomplikowałoby to ruch na tym tak już obciążonym ruchem skrzyżowaniu.**

**6. Przy bardzo prawdopodobnych sporych oszczędnościach na aktualnie toczących się przetargach na kolejne 6 stacji dobudowanie około 1 km do Lazurowej z całą pewnością jest realne i niezbyt drogie.**

Warto zauważyć, że odcinek ten najprawdopodobniej można budować odkrywkowo (tak jak w przypadku I linii na Bielanach) po południowej stronie ul. Górczewskiej (są tam bardzo nieliczne obiekty typu możliwe do przeniesienia pawilony handlowe czy niewielka stacja obsługi samochodów), co istotnie zmniejszyłoby koszty.

Ponadto, tereny za ul. Lazurową są przewidziane na przedłużenie II linii metra do ul. Połączyńskiej, więc można tam bez jakichkolwiek wyburzeń czy konfliktów z mieszkańcami umieścić tory odstawcze i do zawracania pociągów.

Zmiana decyzji o zakończeniu budowy linii metra na stacji przy skrzyżowaniu ulic Górczewskiej i Powstańców Śląskich poprzez wybudowanie dodatkowego odcinka i stacji na skrzyżowaniu Górczewskiej i Lazurowej pozwoli na **znaczne usprawnienie komunikacji w tym rejonie Warszawy, a dzięki stworzeniu możliwości dogodnego korzystania z komunikacji zbiorowej do istotnego zmniejszenia ilości samochodów wjeżdżających codziennie do centrum miasta.** Na wspomnianym terenie istnieje także możliwość zainstalowania większej liczby stojaków na rowery, co wpisuje się w ogólnowarszawski trend coraz większej popularności tego ekologicznego środka transportu.

Pragniemy zauważyć, że w I etapie dalszej budowy II linii metra po dużej dyskusji z udziałem licznych gremiów i mieszkańców lewo- i prawobrzeżnej Warszawy przyjęto wariant symetrycznego rozbudowywania tej linii po obu stronach Wisły (po 3 nowe stacje na Pradze i na Woli). **W II etapie**

**odstąpiono od tej zasady planując zbudowanie 3 stacji na Targówku i tylko dwóch na Woli i Bemowie.** Wszyscy - nie tylko z Bemowa, z którymi mieliśmy okazję na ten temat rozmawiać, widzą to jako skutek powszechnie znanej sytuacji politycznej w relacjach na linii władze Miasta i władze Bemowa, uderzającej rykoszetem w mieszkańców tej dzielnicy. Jesteśmy przekonani, że wyjście naprzeciw naszej propozycji pozwoliłoby zatrzeć to przykre skojarzenie.

Wierzimy, że **przedstawiona powyżej argumentacja jest bardzo zbieżna z Pani wizją organizacji i rozwoju ruchu w naszym mieście, zakładającą stopniowe ograniczanie korzystania w centrum Warszawy z samochodów na rzecz przede wszystkim komunikacji zbiorowej oraz rowerów.**

Dlatego zwracamy się do Pani z uprzejmą prośbą o rozważenie przedstawionej wyżej argumentacji.

**Mieszkańcy i sympatycy Osiedla „Przyjaźń” z Inicjatywy Osiedle „Przyjaźń”**